

ZASADY ETYCZNE PUBLIKOWANIA W ZESZYTACH NAUKOWYCH WYŻSZEJ SZKOŁY FINANSÓW I PRAWA W BIELSKU-BIAŁEJ

Członkowie Redakcji Zeszytów Naukowych Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej dokładają starań w celu utrzymania wysokich standardów etycznych Czasopisma. Artykuły oceniane są pod kątem rzetelności naukowej i wkładu w rozwój nauki zarówno przez redaktorów tematycznych Wydawnictwa jak i recenzentów zewnętrznych.

ZASADY DOTYCZĄCE AUTORÓW

1. **Standardy dotyczące publikowania wyników badań.** Autorzy, którzy publikują wyniki swoich oryginalnych badań naukowych zobowiązani są do przedstawienia metodyki prowadzonych badań oraz przeprowadzenia dyskusji uzyskanych wyników w świetle ich przydatności dla nauki i praktyki gospodarczej. Publikacja powinna zawierać odniesienia do aktualnej literatury naukowej. Należy zaznaczyć, że posługiwanie się fałszywymi lub nieprawdziwymi stwierdzeniami jest nieetyczne. Jeżeli publikacja przygotowana została we współautorstwie, autor wiodący zobowiązany jest do potwierdzenia, że współautorzy spełniają kryterium autorstwa (mieli istotny wkład w prowadzone badania, analizę i interpretację zgromadzonych w trakcie badania danych czy też opracowanie tekstu).
2. **Oryginalność i plagiat.** Autor oświadcza, że publikacja jest jego wyłącznym dziełem oryginalnym i nie narusza jakichkolwiek praw osobistych lub majątkowych osób trzecich, oraz że jego prawa autorskie do Utworu nie są ograniczone w zakresie objętym umową wydawniczą. W przypadku, gdy autor/autorzy wykorzystali prace i/lub słowa innych autorów, powinny one zostać zacytowane w sposób właściwy, tzn. zgodnie z obowiązującym prawem autorskim.
3. **Wielokrotne publikowanie Utworu.** Do redakcji zostają przyjęte wyłącznie niepublikowane wcześniej utwory.
4. **Błędy w publikacjach.** W przypadku odnalezienia błędów lub nieścisłości w Utworze, który już został opublikowany, Autor powinien niezwłocznie skontaktować się z redaktorem naczelnym Czasopisma oraz podjąć działania związane z opublikowaniem odpowiedniej erraty.

ZASADY DOTYCZĄCE RECENZENTÓW

1. **Terminowość.** Recenzje powinny zostać przekazane w uzgodnionym wcześniej terminie. Jeżeli z przyczyn niezależnych od recenzenta termin nie może zostać dotrzymany, powinien on powiadomić o tym fakcie Wydawnictwo.
2. **Bezstronność.** Jeżeli występuje konflikt interesów pomiędzy Recenzentem a Autorem, Recenzent powinien bezzwłocznie powiadomić o tym fakcie redakcję Wydawnictwa. Przykłady możliwych konfliktów interesów m.in.:
 - a) pozostawanie z Autorem w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na prawa i obowiązki Recenzenta,
 - b) pozostawanie z Autorem w związku małżeńskim,
 - c) pozostawanie z Autorem w związku z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;

- d) uczestniczenie w przygotowaniu artykułu będącego przedmiotem oceny.
 - e) Członkostwo w Redakcji Zeszytów Naukowych WSiP,
 - f) są afiliowani przy tej samej placówce, z której pochodzą autorzy,
 - g) w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji pozostawali względem autorów w bezpośredniej współpracy naukowej,
3. **Zasada poufności.** Wszystkie recenzowane prace muszą być traktowane jako poufne. Recenzent zobowiązany jest do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych lub wytworzonych w trakcie procesu recenzowania. Procedura recenzowania powinna identyfikować m.in. fragmenty publikacji, które nie znalazły się w cytowaniach/przypisach autorskich, jak również znaczące podobieństwa złożonej publikacji do innych wcześniej opublikowanych artykułów. Niedopuszczalne jest ujawnianie treści recenzji osobom trzecim, z wyłączeniem pracowników redakcji Wydawnictwa. Recenzent nie może wykorzystywać przekazanych do recenzji artykułów ani w części ani w całości dla osiągnięcia korzyści osobistych.

ZASADY DOTYCZĄCE CZŁONKÓW ZESPOŁU REDAKCYJNEGO

1. **Odpowiedzialność za publikację artykułów.** Decyzja o publikacji artykułu następuje na podstawie decyzji Redaktora Tematycznego oraz dwóch pozytywnych recenzji przygotowanych przez niezależnych recenzentów. W procesie recenzowania artykułów obowiązuje zasada „double blind-view”. W szczególnych przypadkach ostateczną decyzję podejmuje Redaktor Naczelny.
2. **Bezstronność i sprawiedliwość.** Artykuły nadesłane do Zeszytów są oceniane na podstawie kryteriów merytorycznych.
3. **Zasada poufności.** Zespół redakcyjny zobowiązany jest do zachowania poufności informacji dot. wyboru recenzentów.
4. **Przeciwdziałanie konfliktom interesów.** W przypadku nie przyjęcia utworu do publikacji, zawarte w nim dane nie mogą być używane w badaniach własnych redaktora i innych członków Redakcji bez pisemnej zgody Autora.